

ان شخصاً اذا تصور طائفة في النفس يكون مطابقاً للصورة الذهنية لانه للطائفة
 بين بين فيجب ان يكون الشخص كلياً واجواب انه الكلية ليست مطابقة مطلقاً
 بل مطابقة مفهوم في النفس كغيره من حيث فسرته بان يحصل منها بعد تجريد الشخص
 لكثيرين وقد مرّح بذلك الشيخ في الشفاء **الشبهة الثانية** ما ورد في تفسير
 المطابقة لكثيرين من حيث فسرته بان يحصل منها بعد تجريد الشخص من
 وحدانية في العقل فتوقفت بالكلية التورية فانه الشخص اذا تجردت عنه
 الشخص لم يحصل في العقل الا النوع لا الوصف والجواب ان المطابقة انما اجرت
 بالنسبة الى الافراد والاعتبارية الى معنى المصنف لافسك انها اذا صرحت عن
 الشخصات تبقى الكليات التورية **الشبهة الثالثة** ما اعترض به على
 قولهم النوع نفساً ايته الاشخاص والجنس الفصل فانه لا يقبل هذا الحكم
 مما لا يجتمعان لانها ان كانه بالقياس الى الخارج فالجنس والفصل كالنوع نفساً
 الشخص فينتفي الحكم اثنان وان كانه بالقياس الى العقل فالنوع كالجنس الفصل
 هو الشخص فينتفي الحكم الاقل فالافراق ثابت وانما على رأي من رأى ان التركيب
 في الجنس والفصل خارجي فهو انما تخار الشق الاول ومنع ان الجنس والفصل
 نفس النوع في الخارج بل هما جوان للنوع في الخارج والنوع هو عين الشخص
 في الخارج لانه الشخص في الخارج هو موقوف الشخصات عندهم وانما على رأي
 اصل التحقيق فبان انما تخار الشق اثنان ومنع ان النوع جزءاً من الشخص فانه
 الماهية انما يطلق على الامور المعقول النزر هو الكل فليكنف بهذا العقد في هذا
 المقام فانه لا يطلب ما لا يستطاب والايحاز مما لا يؤمر ومكار الرومية اهل الموقف
 بنظم انواع فكرية المعروفة بتركم افواج معروفة انما الضيب لك اعلاما مع
 اجتماعها بدرا الشبهة في مظان الدرر واستقلت لك سران مع موارها باب العصار

في غمار

في غمار النظر والعلو الكتابات لانه دخل كتاباً وتوجد في مظهر كتاب
 ووضعت عليك وقائق اسرار اسرار وسمع من علماء الاعصار فامنعوا من
 الجاهلين المعادين وانعم بها على المستعدين والفاضلين فتمنع الجاهل
 علماً ومنع المستعدين فقد علم وفقنا تاواياك لدرك الحق واشت
 اقدان على مقاصد الصدق انك على كل شيء قدير متمسكاً بالحق
 المتبحرين قطبا للهدى والدين الرازي قدس الله روحه
 العزيز بجزمة النية وم وال

الكرام

لداود م القاصد

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي وفقنا لتلخيص الكلام وتحقيق المقام والسنة والسم على سلك
 محمد خير الانام وعلى الالعظام واصحاب الكرام وبعد فاقول للحايات هذه
 الرسالة الدقيقة الوجيزة والدررة الفريدة الغريزة كيف لا وهي مشتملة
 على اصعب امراض مسائل الكرام وقد زلت فيه اقدام اقوام وقد انزعوا النسل
 المحقق والكاثر المدقق بقية السلف العالمين وخاتمة العلماء العالمين طول
 انه اعماره وكثر الله امثاله اردت ان اكتب عليها كلمات قليلة ونحات عبيدة
 اظهار الحب لله واعلاماً للاخوة في الله وتبصرة للطلبة بذكره لا ولا الآباء
 فاقول وبالله التوفيق ومنه التحقيق والتدقيق قال الفاضل المحقق بعد التسمية
 والتمجدة والتعليق فهذه السطور اربعة حكمة السطور اربعة حكمة الاجتماعية
 معبرة فامثاله والا فلا يصح الاشارة بالفرد والفاء توصيئة ثم الظان
 اختيار النقوش على المعاني المقصودة بالآات وعلى الانفاط الدالة عليها

٢٧

SOLEYMANIYE G. KÜTÜPHANESİ				
Kisim: Celebi Abdullah Ef.				
Yeni Kayıt No.		392/26		
Eski Kayıt No.				
Tasnif No.		16 (577) (05) = 927		

وهو هيئة تعرض للشيء بسبب نسبة بعض افعاله الى البعض والامور الخارجية
عنه كانه القيام والعقد او نفس في تلك المعنى المصدرى والاربع الملكات
وهو هيئة تعرض للجسم بسبب المحيط به كالا وبعضا ويتقلع انتقاله كما
في التجلب والتعم او نفس في تلك المعنى والمفعول ايضا ومن النسبة المتكررة
النسبة تفعل بالنسبة الى النسبة اخرى معقولة ايضا بالنسبة الى الامور
ولذا تسمى وراميا كالنبوة والنبوة او الهيئة التابعة لها والسادس ان
تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له والتابع اما ان
تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له ولما كانا متجددين
غير قابلين عجزا عنهما بصفة الفعل وكثيرا ما يعتبر عنهما بالفعل والانفعال
لاختصار هذا وقيل الوحدة والنقطة اي نهاية الخط اذ الجوهرية منتفية عندهم
خارجيا عنهما فبطل المحرر واجابوا بان لا تسلم انهما عرضان اذ لا وجود لهما
في الخارج لكونهما من الامور الاعتبارية والمعقولات الثانية وهذا هو الصواب
كما لا يخفى عليك وكلام الفاضل منه عليه وقيل للمحرر للمقولات التي هي جنس
عالية لا عرض ومما وان كانا عرضيين لكنهما ليسا منزها ولا يخفى عليك ان
جعلهما اجناسا عالية وجعلهما من قبيل الاعراض الموجودة وتنتزعا كلام
الفاضل عليه بان يقال ان محضر اجناسة العالية تلك ذات باردة وتقتضات
فائدة وقيل المقولات اربع الجوهر والكيف والكم والنسبة الشاملة
سبعة وقيل خمس على ان الحركة معقولة برأسها وقيل سبع على ان الفعل و
الانفعال ليسا بموجودين هذا ذهب جمهور الفلاسفة المشائية وقال
جمهور المتكلمين العرض مكنى موجود قائم بمختلج والمراد بالقيام به هو ان
الاعتات وقيل التابعة في التميز وهو ثمرة لانه انما يختص بالحيوية وما

بشبهها

وهو هيئة تعرض للشيء بسبب نسبة بعض افعاله الى البعض والامور الخارجية عنه كانه القيام والعقد او نفس في تلك المعنى المصدرى والاربع الملكات وهو هيئة تعرض للجسم بسبب المحيط به كالا وبعضا ويتقلع انتقاله كما في التجلب والتعم او نفس في تلك المعنى والمفعول ايضا ومن النسبة المتكررة النسبة تفعل بالنسبة الى النسبة اخرى معقولة ايضا بالنسبة الى الامور ولذا تسمى وراميا كالنبوة والنبوة او الهيئة التابعة لها والسادس ان تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له والتابع اما ان تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له ولما كانا متجددين غير قابلين عجزا عنهما بصفة الفعل وكثيرا ما يعتبر عنهما بالفعل والانفعال لاختصار هذا وقيل الوحدة والنقطة اي نهاية الخط اذ الجوهرية منتفية عندهم خارجيا عنهما فبطل المحرر واجابوا بان لا تسلم انهما عرضان اذ لا وجود لهما في الخارج لكونهما من الامور الاعتبارية والمعقولات الثانية وهذا هو الصواب كما لا يخفى عليك وكلام الفاضل منه عليه وقيل للمحرر للمقولات التي هي جنس عالية لا عرض ومما وان كانا عرضيين لكنهما ليسا منزها ولا يخفى عليك ان جعلهما اجناسا عالية وجعلهما من قبيل الاعراض الموجودة وتنتزعا كلام الفاضل عليه بان يقال ان محضر اجناسة العالية تلك ذات باردة وتقتضات فائدة وقيل المقولات اربع الجوهر والكيف والكم والنسبة الشاملة سبعة وقيل خمس على ان الحركة معقولة برأسها وقيل سبع على ان الفعل و الانفعال ليسا بموجودين هذا ذهب جمهور الفلاسفة المشائية وقال جمهور المتكلمين العرض مكنى موجود قائم بمختلج والمراد بالقيام به هو ان الاعتات وقيل التابعة في التميز وهو ثمرة لانه انما يختص بالحيوية وما

وهو هيئة تعرض للشيء بسبب نسبة بعض افعاله الى البعض والامور الخارجية عنه كانه القيام والعقد او نفس في تلك المعنى المصدرى والاربع الملكات وهو هيئة تعرض للجسم بسبب المحيط به كالا وبعضا ويتقلع انتقاله كما في التجلب والتعم او نفس في تلك المعنى والمفعول ايضا ومن النسبة المتكررة النسبة تفعل بالنسبة الى النسبة اخرى معقولة ايضا بالنسبة الى الامور ولذا تسمى وراميا كالنبوة والنبوة او الهيئة التابعة لها والسادس ان تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له والتابع اما ان تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له ولما كانا متجددين غير قابلين عجزا عنهما بصفة الفعل وكثيرا ما يعتبر عنهما بالفعل والانفعال لاختصار هذا وقيل الوحدة والنقطة اي نهاية الخط اذ الجوهرية منتفية عندهم خارجيا عنهما فبطل المحرر واجابوا بان لا تسلم انهما عرضان اذ لا وجود لهما في الخارج لكونهما من الامور الاعتبارية والمعقولات الثانية وهذا هو الصواب كما لا يخفى عليك وكلام الفاضل منه عليه وقيل للمحرر للمقولات التي هي جنس عالية لا عرض ومما وان كانا عرضيين لكنهما ليسا منزها ولا يخفى عليك ان جعلهما اجناسا عالية وجعلهما من قبيل الاعراض الموجودة وتنتزعا كلام الفاضل عليه بان يقال ان محضر اجناسة العالية تلك ذات باردة وتقتضات فائدة وقيل المقولات اربع الجوهر والكيف والكم والنسبة الشاملة سبعة وقيل خمس على ان الحركة معقولة برأسها وقيل سبع على ان الفعل و الانفعال ليسا بموجودين هذا ذهب جمهور الفلاسفة المشائية وقال جمهور المتكلمين العرض مكنى موجود قائم بمختلج والمراد بالقيام به هو ان الاعتات وقيل التابعة في التميز وهو ثمرة لانه انما يختص بالحيوية وما

بشبهها في القوى النقية وانما انما يختص به كالبينة الحقيقة الحاصلة في الامور
الاربعة الحركة والسكون والاجتماع والافتراق فتبصر وانما انما يختص به
الموجس الخمس الظاهرة كاللوات والالوان والروائح والطعوم والحرارة و
اخواتها وهذا القدر يكفي في هذا المقام وسنقدم الكلام في اثناء المرام منها
الكيف والفعل والانفعال والاضافة وانما صرح بها لكونها مما يحتاج اليه
في المقصد والخاتمة كما استعرف الاول ان يعرفها بل يعرفها لكونها في المقادير
النسبة السبعة ما عدا اربع ليست بموجودة عند المتكلمين اربعة الخارج
اذ هم لا يقولون بالوجود الذي له لوجوه واعظمها انها لو وجدت في الخارج
لزم التسلسل في الامور الموجودة ولو غير مترتبة وغير مجمعة لانه محلها يتوقف
بها فلهذا النسبة بالمحملة لا بالانضمام هذه النسبة موجودة ايضا على
ذلك التقدير ويورد الكلام فيها بان يقال بان هذه النسبة ايضا لا محل يتوقف
بها فلهذا النسبة ثالثة موجودة وهكذا الامور النهائية لكونها لاجلها
هي الصافي بالوجود وهذه النسبة موجودة على ذلك التقدير فلو جردت الى
بالنسبة الثالثة موجودة وهكذا الامور النهائية لكونها لاجلها
في شرح المواقف والصواب كما في المحصل نعم قد راء المتكلمين فانه لا رارة للجنة
لان ذلك على وجودها اذ من لها وحكم بوجودها وان لم يزل التسلسل ومنه ثبت ان
اعراضا غير متناهية يتقدم بعضها ببعض ولا مخلص له عن برهان التطبيق وغيره
وموجودة عند الحكماء مطلقا خارجيا او ذنيا والاولى تركه اذ النزاع هنا
في الوجود الخارجي لوجوه واعظمها ايضا ان كونه السخا فوق الارض ومقابلته
الشمس لوجه الارض وامثالهما من النسب كما تعلم بالضرورة انها موجودة
في الخارج محسوسا وجد هناك فرضي فاضى واعتبار مقبر اولم يوجد وفيه القوة
عند جمهور المتكلمين ان الجسم الحقيقة لاجل السكنات قليلة

وهو هيئة تعرض للشيء بسبب نسبة بعض افعاله الى البعض والامور الخارجية عنه كانه القيام والعقد او نفس في تلك المعنى المصدرى والاربع الملكات وهو هيئة تعرض للجسم بسبب المحيط به كالا وبعضا ويتقلع انتقاله كما في التجلب والتعم او نفس في تلك المعنى والمفعول ايضا ومن النسبة المتكررة النسبة تفعل بالنسبة الى النسبة اخرى معقولة ايضا بالنسبة الى الامور ولذا تسمى وراميا كالنبوة والنبوة او الهيئة التابعة لها والسادس ان تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له والتابع اما ان تفعل وهو انما يشبه كالتسخين والتبريد والهيئة التابعة له ولما كانا متجددين غير قابلين عجزا عنهما بصفة الفعل وكثيرا ما يعتبر عنهما بالفعل والانفعال لاختصار هذا وقيل الوحدة والنقطة اي نهاية الخط اذ الجوهرية منتفية عندهم خارجيا عنهما فبطل المحرر واجابوا بان لا تسلم انهما عرضان اذ لا وجود لهما في الخارج لكونهما من الامور الاعتبارية والمعقولات الثانية وهذا هو الصواب كما لا يخفى عليك وكلام الفاضل منه عليه وقيل للمحرر للمقولات التي هي جنس عالية لا عرض ومما وان كانا عرضيين لكنهما ليسا منزها ولا يخفى عليك ان جعلهما اجناسا عالية وجعلهما من قبيل الاعراض الموجودة وتنتزعا كلام الفاضل عليه بان يقال ان محضر اجناسة العالية تلك ذات باردة وتقتضات فائدة وقيل المقولات اربع الجوهر والكيف والكم والنسبة الشاملة سبعة وقيل خمس على ان الحركة معقولة برأسها وقيل سبع على ان الفعل و الانفعال ليسا بموجودين هذا ذهب جمهور الفلاسفة المشائية وقال جمهور المتكلمين العرض مكنى موجود قائم بمختلج والمراد بالقيام به هو ان الاعتات وقيل التابعة في التميز وهو ثمرة لانه انما يختص بالحيوية وما

والمقابل من الامور الاعتبارية والمعقولات الثانية فكيف يسلم كونها في الموجدات
الخارجية فضلا عن ضرورة وجودها نعم التسامح موصوف بالوقية ولكن
لا يستلزم ذلك كونها موجودة في الخارج اذ الاعيان الخارجية كثيرة اما تنصف
بالامور العينية كالجواهر والاعيان والمازود مع قد جابوا عن اولئك المتكلمين بانها
انما تنصف كون جميع النسب موجودة ونحن نقول في غاية من النسب لا يتحقق
في الخارج كالتقدم والتأخر عن افراد الزمانية وانما تختص العقل بمعدونه
من الوهم فيجوز ان تكون النسب التي بعد النسبة الاولى اعتبارية معدونه
وكون هذه النسبة متوافقة في الماهية النوعية لا يقتضي اشتراكها في الوجود
الخارجي كماله المكي وبانها تتحقق بالابن ولا يخفى من ان علم انه جمهور
المتكلمين قد انكروا وجود الكم المتصل القار الذي هو المقدار الثالث والغير
الذي هو الزمان والمتصل الذي هو العدد ووجود بعض الكيفيات وهو الكيفيات
العارضة للمكي المتصلة كالشك والتبرع او المتصلة كالزوجية والزوجة
فلا تغفل هذا هو المشهور بين الجمهور واما التحقيق بين المحققين فهو ان المراد
من الامور النسبية ان كان هو الليات الخارجية الحقيقية كما عرفت بل في بعض
الكتب فوجوده في الخارج بالضرورة وان كان هو المعنى المصدرية والاعتبارية بل
كما عرفت بل في بعض معدونه في الخارج بالضرورة على التحقيق بشرط اذ
الوجدان ان لم يمتص مصدرها ولو وجودها كالوجود والكون والحصول والاعتبار
واسطة بين الموجود والمعدوم لوجودها كنهه ومعدوم لوعدها كالجمل
والعمى والكفر واقنع هذا بان كل الصادق فانه الحق المتعار عند كثير من كبار
المحققين كالسجد التفات لانه الشريف الجرجاني رحمه الله وعليه ايضا يتجنى
كثير من المحققين المتأخرين كما لا يخفى على ذوي الافهام ولقد تعسف بنا ايضا بعض

هذا هو المشهور بين الجمهور
والمعقولات الثانية فكيف يسلم كونها في الموجدات
الخارجية فضلا عن ضرورة وجودها نعم التسامح موصوف بالوقية ولكن
لا يستلزم ذلك كونها موجودة في الخارج اذ الاعيان الخارجية كثيرة اما تنصف
بالامور العينية كالجواهر والاعيان والمازود مع قد جابوا عن اولئك المتكلمين بانها
انما تنصف كون جميع النسب موجودة ونحن نقول في غاية من النسب لا يتحقق
في الخارج كالتقدم والتأخر عن افراد الزمانية وانما تختص العقل بمعدونه
من الوهم فيجوز ان تكون النسب التي بعد النسبة الاولى اعتبارية معدونه
وكون هذه النسبة متوافقة في الماهية النوعية لا يقتضي اشتراكها في الوجود
الخارجي كماله المكي وبانها تتحقق بالابن ولا يخفى من ان علم انه جمهور
المتكلمين قد انكروا وجود الكم المتصل القار الذي هو المقدار الثالث والغير
الذي هو الزمان والمتصل الذي هو العدد ووجود بعض الكيفيات وهو الكيفيات
العارضة للمكي المتصلة كالشك والتبرع او المتصلة كالزوجية والزوجة
فلا تغفل هذا هو المشهور بين الجمهور واما التحقيق بين المحققين فهو ان المراد
من الامور النسبية ان كان هو الليات الخارجية الحقيقية كما عرفت بل في بعض
الكتب فوجوده في الخارج بالضرورة وان كان هو المعنى المصدرية والاعتبارية بل
كما عرفت بل في بعض معدونه في الخارج بالضرورة على التحقيق بشرط اذ
الوجدان ان لم يمتص مصدرها ولو وجودها كالوجود والكون والحصول والاعتبار
واسطة بين الموجود والمعدوم لوجودها كنهه ومعدوم لوعدها كالجمل
والعمى والكفر واقنع هذا بان كل الصادق فانه الحق المتعار عند كثير من كبار
المحققين كالسجد التفات لانه الشريف الجرجاني رحمه الله وعليه ايضا يتجنى
كثير من المحققين المتأخرين كما لا يخفى على ذوي الافهام ولقد تعسف بنا ايضا بعض

الغفلة

الغفلة كما لا يخفى على الازكياء من الطبقة فضلا عن العظام وان افراد الماهية
المركبة واعلم ان الماهية ما به الشيء هو هو والحقيقة الجزئية تسهم هوية و
المهية ما بهية وقت نفس الهوية بمعنى الوجود الخارجي كما بين الشريف المحقق و
قال علامة السعدان ان ما به الشيء هو هو باعتبار حقيقة حقيقة وباعتبار شخص
هوية ومع قطع النظر عن ذلك ما بهية ولا اقسام مشهورة منها انها في حقيقة
هي مجردة وبشرط كشر فلا تنصف بشرف المتقاتلات وفيه حيث انما هي
بشرطها مخلولة وبشرط في موجودة انه وجوديا ومعدونه انه عديا ومع
قطع النظر عن ذلك مطلقا وبشرط في فيجوز انما في شيء منها ومنها الزمان
اما خارجية جوهرية في مركبات في الهيولى والصورة عند الشايعين او بسيطة
غير مركبة من مختلفي الحقيقة كالهويولى والصورة وحدهما او عينية مركبة من افراد
عينية اتفاقا او بسيطة غير منقسمة واما عقلية جوهرية مركبة من الجنس و
الفصل عند القدماء او منها او من احوين من احوين او امور مت وية او بسيطة
عند المتأخرين تدبر ومنها انه المركبة اما حقيقة يحتاج بعض افرادها لبعض الجواهر
او الشخص او البقاء او التحصيل او القيام على ما قالوا ويجعل بعد الاجتماع امر
موجودا بغيره واما اعتبارية لا يحصل ولا يحتاج ثم اعلم ان الماهية للمكانة غير
مجمولة مطلقا عند بعضهم ومجمولة مطلقا عند بعضهم والبسيطة غير مجمولة
والمركبة مجمولة عند بعضهم ووفقا لشرف المحقق بنديم في شرح المواقف بان
الماهية للمكانة من حيث هي غير مجمولة اذ غير موجودة وفيه حيث وجودها الخارجي مجمولة
او موجودة والبسيطة غير مجمولة اذ غير محتاجة الى الغير والمركبة مجمولة اذ محتاجة
الى الغير ولولا الافراد فبشرط الكمال مذهب الجمهور الفلاسفة القائلين بالوجود
الذاتي ووجود الكلي الطبيعي والمركب لالحال ووجود الجواهر الفردة واما مذهب جمهور

هو هو اعلم ان الماهية ما به الشيء هو هو والحقيقة الجزئية تسهم هوية و
المهية ما بهية وقت نفس الهوية بمعنى الوجود الخارجي كما بين الشريف المحقق و
قال علامة السعدان ان ما به الشيء هو هو باعتبار حقيقة حقيقة وباعتبار شخص
هوية ومع قطع النظر عن ذلك ما بهية ولا اقسام مشهورة منها انها في حقيقة
هي مجردة وبشرط كشر فلا تنصف بشرف المتقاتلات وفيه حيث انما هي
بشرطها مخلولة وبشرط في موجودة انه وجوديا ومعدونه انه عديا ومع
قطع النظر عن ذلك مطلقا وبشرط في فيجوز انما في شيء منها ومنها الزمان
اما خارجية جوهرية في مركبات في الهيولى والصورة عند الشايعين او بسيطة
غير مركبة من مختلفي الحقيقة كالهويولى والصورة وحدهما او عينية مركبة من افراد
عينية اتفاقا او بسيطة غير منقسمة واما عقلية جوهرية مركبة من الجنس و
الفصل عند القدماء او منها او من احوين من احوين او امور مت وية او بسيطة
عند المتأخرين تدبر ومنها انه المركبة اما حقيقة يحتاج بعض افرادها لبعض الجواهر
او الشخص او البقاء او التحصيل او القيام على ما قالوا ويجعل بعد الاجتماع امر
موجودا بغيره واما اعتبارية لا يحصل ولا يحتاج ثم اعلم ان الماهية للمكانة غير
مجمولة مطلقا عند بعضهم ومجمولة مطلقا عند بعضهم والبسيطة غير مجمولة
والمركبة مجمولة عند بعضهم ووفقا لشرف المحقق بنديم في شرح المواقف بان
الماهية للمكانة من حيث هي غير مجمولة اذ غير موجودة وفيه حيث وجودها الخارجي مجمولة
او موجودة والبسيطة غير مجمولة اذ غير محتاجة الى الغير والمركبة مجمولة اذ محتاجة
الى الغير ولولا الافراد فبشرط الكمال مذهب الجمهور الفلاسفة القائلين بالوجود
الذاتي ووجود الكلي الطبيعي والمركب لالحال ووجود الجواهر الفردة واما مذهب جمهور

الغفلة

المشاكيب القائلين للجوهر الفرد والمركب للحال والوجود اللفظي والكي الطبيعي
فموان الحقيقة الممكنة واحدة خارجية فقط لانها ابروزة مشابهاة ونفس
الجزء في المختار ويلزمها كونها منسوبة ومجولة وحقيقة كما لا يخفى ولما ذهب
بعض المحققين المثبتين للحال والجوهر الفرد والمركب لهما فموانها قسمان الخارجية
ونفس الاولية فتدبر في هذا المقام فانه من مباحث العقلاء وقد غفل عنه كثير
من الانام اما وجودية باسرها بمعنى انه لا يكون في منزهها سلبا فاما حقيقة كالجسم
المركب في الهيولى والصورة وانما المركب من الجسد والروح واضافه كالاتر
والابعد فانه مفهومهما مركب من التوب والبعد والزيادة عليهما وكلها اضافية
فتبصر او متميزة كالشريف فانه مركب من القطع الخشبية وترتيب مخصوص للارضية
المرتبة عليه كذا في شرح المواقف او بعضا وجودية وبعضا عدمية كالتقديم
فانه موجود لا اول له ولم يتوض لما هي عدمية مختصة لانها غير معقولة فانه العدم
والافالحن عندهم حيث قال الشريف المتعلق لا تعقل الامضا فلهذا لا يوجد فيكون معنى الوجود ملحوظا البتة وهذا في الماهية
في شرح المواقف لا وجود في الخارج الا كالحق
واما الكليات والصفات الحسية فتستلزم العقل
من الاشخاص تارة في ذاتها وتارة في الاعراض
المختلفة بها بحيث استعدادات مختلفة
اعتبارات شتى في حال وجودها الطبيعي في الخارج
ان اراد به الماهية المستقلة عن وجودها
في الخارج متميزة بين افراد الزم ان يكون الامر الواحد بالشخص في
الواحد وان اراد به انه في الخارج موجودا انفسه
هو ذاته انفسه من العقلية كالحكمة والحيوية
بطا لا وجود متعين في ذاته فلا يكون صورته
المختصة كونه وان اراد ان في الخارج مجردا
وجوده محضه حصل منه العقل صورة كلية فذلك
بمعنى مذهبهم كانه وجود في الخارج لا
لاشخص

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه
فانه من مباحث العقلاء وقد غفل عنه كثير
من الانام اما وجودية باسرها بمعنى انه لا يكون في منزهها سلبا فاما حقيقة كالجسم
المركب في الهيولى والصورة وانما المركب من الجسد والروح واضافه كالاتر
والابعد فانه مفهومهما مركب من التوب والبعد والزيادة عليهما وكلها اضافية
فتبصر او متميزة كالشريف فانه مركب من القطع الخشبية وترتيب مخصوص للارضية
المرتبة عليه كذا في شرح المواقف او بعضا وجودية وبعضا عدمية كالتقديم
فانه موجود لا اول له ولم يتوض لما هي عدمية مختصة لانها غير معقولة فانه العدم
والافالحن عندهم حيث قال الشريف المتعلق لا تعقل الامضا فلهذا لا يوجد فيكون معنى الوجود ملحوظا البتة وهذا في الماهية
في شرح المواقف لا وجود في الخارج الا كالحق
واما الكليات والصفات الحسية فتستلزم العقل
من الاشخاص تارة في ذاتها وتارة في الاعراض
المختلفة بها بحيث استعدادات مختلفة
اعتبارات شتى في حال وجودها الطبيعي في الخارج
ان اراد به الماهية المستقلة عن وجودها
في الخارج متميزة بين افراد الزم ان يكون الامر الواحد بالشخص في
الواحد وان اراد به انه في الخارج موجودا انفسه
هو ذاته انفسه من العقلية كالحكمة والحيوية
بطا لا وجود متعين في ذاته فلا يكون صورته
المختصة كونه وان اراد ان في الخارج مجردا
وجوده محضه حصل منه العقل صورة كلية فذلك
بمعنى مذهبهم كانه وجود في الخارج لا
لاشخص

على الافراد

على الافراد وذلك الامور بصورة نوعية جوهرية تابعة للمزاج ومستبقة لانا طالع
كما في المعجون عند المحققين في الفلاسفة واما نفس المزاج الوحداني
كيفية متوسطة متشابهة في الافراد المتزوجة ومختاجة الى بان الافراد بالقيام
كما في المعجون ايضا عند بعضهم وحيث يلزم تركب الجوهر النزر هو المعجون من جوهر
عرض وقد جوز ذلك البعض متمسكا بتركيب السير من جوهر هو القطع الخشبية
وعرض هو ترتيب مخصوص والهيئة المترتبة عليه والمحال تركب جوهر من عرض
قائم به فانه متاخر عنه فلا يكون بوزنه دون تركبه من جوهر اوفى يقوم بذلك
الجوهر الا فرقا لا يلزم حنا في احد الجزئين عن الاخر ولا محذور فيه فتبصر وانته
الموقف والارادة لم يوجب ثابته ذلك فلا يكون له صورة موجودة في الخارج
بل يكون عين مفردة وموجودا في الاعيان كما في العكر والعشرة هذا اذا لم يمتزج
معها الهيئة الاجتماعية الاعتبارية والافالحن عنها ولا موجودا في الخارج الا بخبر
وانه الافراد مطلقا اما مقومة للشيء المركب اى محصلة له داخله في قوامه وحقيقته
ومختاجة لبعضها البعض باجر الوجودات المختلفة السابقة انما في الخارج كما في الخارج
او في العقل كما في العقلية ويتنق بارتفاعها من الحقيقة من حيث هي بالضرورة
اولا تكون مقامة بل ممكنة له فلا ينتق بارتفاعها بل يحصل له نقصان في الصفات الاول
افراد حقيقة كالصدق والاقوال للابان مثل عند جمهور الخلف والثاني عرفة
كالاعمال الصالحة له مثلا عند جمهور السلف ومعناها بخلاف مشهور ان في الصفات
فلا يثبت ان تحلها ايضا الاول ان الماهية المركبة من افراد خارجية غير محمولة
لا يجوز ان تكون مركبة من افراد عقلية محمولة لان مجموع الافراد الخارجية تمام حقيقة
المركب في العقل كما انه تمام حقيقة في الخارج فلو كان له افراد عقلية مغايرة
لذلك الافراد لكان مجموعها ايضا تمام ماهية المركب في العقل فيلزم ان يكون
على الوجود اللفظي ووجودا في الطبيعة وقد عرفت ان الحق

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه
فانه من مباحث العقلاء وقد غفل عنه كثير
من الانام اما وجودية باسرها بمعنى انه لا يكون في منزهها سلبا فاما حقيقة كالجسم
المركب في الهيولى والصورة وانما المركب من الجسد والروح واضافه كالاتر
والابعد فانه مفهومهما مركب من التوب والبعد والزيادة عليهما وكلها اضافية
فتبصر او متميزة كالشريف فانه مركب من القطع الخشبية وترتيب مخصوص للارضية
المرتبة عليه كذا في شرح المواقف او بعضا وجودية وبعضا عدمية كالتقديم
فانه موجود لا اول له ولم يتوض لما هي عدمية مختصة لانها غير معقولة فانه العدم
والافالحن عندهم حيث قال الشريف المتعلق لا تعقل الامضا فلهذا لا يوجد فيكون معنى الوجود ملحوظا البتة وهذا في الماهية
في شرح المواقف لا وجود في الخارج الا كالحق
واما الكليات والصفات الحسية فتستلزم العقل
من الاشخاص تارة في ذاتها وتارة في الاعراض
المختلفة بها بحيث استعدادات مختلفة
اعتبارات شتى في حال وجودها الطبيعي في الخارج
ان اراد به الماهية المستقلة عن وجودها
في الخارج متميزة بين افراد الزم ان يكون الامر الواحد بالشخص في
الواحد وان اراد به انه في الخارج موجودا انفسه
هو ذاته انفسه من العقلية كالحكمة والحيوية
بطا لا وجود متعين في ذاته فلا يكون صورته
المختصة كونه وان اراد ان في الخارج مجردا
وجوده محضه حصل منه العقل صورة كلية فذلك
بمعنى مذهبهم كانه وجود في الخارج لا
لاشخص

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه
فانه من مباحث العقلاء وقد غفل عنه كثير
من الانام اما وجودية باسرها بمعنى انه لا يكون في منزهها سلبا فاما حقيقة كالجسم
المركب في الهيولى والصورة وانما المركب من الجسد والروح واضافه كالاتر
والابعد فانه مفهومهما مركب من التوب والبعد والزيادة عليهما وكلها اضافية
فتبصر او متميزة كالشريف فانه مركب من القطع الخشبية وترتيب مخصوص للارضية
المرتبة عليه كذا في شرح المواقف او بعضا وجودية وبعضا عدمية كالتقديم
فانه موجود لا اول له ولم يتوض لما هي عدمية مختصة لانها غير معقولة فانه العدم
والافالحن عندهم حيث قال الشريف المتعلق لا تعقل الامضا فلهذا لا يوجد فيكون معنى الوجود ملحوظا البتة وهذا في الماهية
في شرح المواقف لا وجود في الخارج الا كالحق
واما الكليات والصفات الحسية فتستلزم العقل
من الاشخاص تارة في ذاتها وتارة في الاعراض
المختلفة بها بحيث استعدادات مختلفة
اعتبارات شتى في حال وجودها الطبيعي في الخارج
ان اراد به الماهية المستقلة عن وجودها
في الخارج متميزة بين افراد الزم ان يكون الامر الواحد بالشخص في
الواحد وان اراد به انه في الخارج موجودا انفسه
هو ذاته انفسه من العقلية كالحكمة والحيوية
بطا لا وجود متعين في ذاته فلا يكون صورته
المختصة كونه وان اراد ان في الخارج مجردا
وجوده محضه حصل منه العقل صورة كلية فذلك
بمعنى مذهبهم كانه وجود في الخارج لا
لاشخص

هذا هو المقام الذي لا يخفى عليه
فانه من مباحث العقلاء وقد غفل عنه كثير
من الانام اما وجودية باسرها بمعنى انه لا يكون في منزهها سلبا فاما حقيقة كالجسم
المركب في الهيولى والصورة وانما المركب من الجسد والروح واضافه كالاتر
والابعد فانه مفهومهما مركب من التوب والبعد والزيادة عليهما وكلها اضافية
فتبصر او متميزة كالشريف فانه مركب من القطع الخشبية وترتيب مخصوص للارضية
المرتبة عليه كذا في شرح المواقف او بعضا وجودية وبعضا عدمية كالتقديم
فانه موجود لا اول له ولم يتوض لما هي عدمية مختصة لانها غير معقولة فانه العدم
والافالحن عندهم حيث قال الشريف المتعلق لا تعقل الامضا فلهذا لا يوجد فيكون معنى الوجود ملحوظا البتة وهذا في الماهية
في شرح المواقف لا وجود في الخارج الا كالحق
واما الكليات والصفات الحسية فتستلزم العقل
من الاشخاص تارة في ذاتها وتارة في الاعراض
المختلفة بها بحيث استعدادات مختلفة
اعتبارات شتى في حال وجودها الطبيعي في الخارج
ان اراد به الماهية المستقلة عن وجودها
في الخارج متميزة بين افراد الزم ان يكون الامر الواحد بالشخص في
الواحد وان اراد به انه في الخارج موجودا انفسه
هو ذاته انفسه من العقلية كالحكمة والحيوية
بطا لا وجود متعين في ذاته فلا يكون صورته
المختصة كونه وان اراد ان في الخارج مجردا
وجوده محضه حصل منه العقل صورة كلية فذلك
بمعنى مذهبهم كانه وجود في الخارج لا
لاشخص

شيء واحد حقيقته متخالفان في العقول وان كان محال بالبداهة وان كان محال
 في تركيب الماهية العقلية الحقيقية في الافراد الخارجية الى لا يحمل عليها
 وانما الاشكال في تركيب الافراد المحمولة المتخادقة بعضها على بعض وكذا
 تخيرت في الاولام واختل المذهب ووجه ضبطها ان يقال ان الماهية لا
 مثل يصدق عليها مفهومات متعددة كالجواهر والجسم والحيوان والانس والفضاء
 الى غير ذلك وليس نسبة هذه المفهومات الى الماهية انما هي على السوية
 بل بعضها خارجة عنها عارضة لها كالاشياء واخرى تابعة لبعضها ليست كذلك كالجواهر
 واخرى ثم ان هذه المفهومات الغير الخارجية لا شك في انها متغايرة في الركنين بحسب
 انفسها ووجوداتها فهذه الصورة اما ان تكون صور الشيء واحد في حد ذاته
 بسبب ذاتها ووجود الكين ينشأ العقل عن هذه الصور باعتبار شئ فكون
 الافراد المحمولة عين المركب في الخارج ما بين وجود اولها هذا ذهب المحققون
 من الفلاسفة فيتمسكوا اما ان تكون صور الاشياء متعددة متغايرة الماهية لكنها
 موجودة بوجوه واحد فكون الافراد متغايرة له في الخارج ما بين لا وجود واخر
 طائفة منهم ويرى عليه ان الوجود الواحد ان قام بكل واحد في تلك الكائنات
 لزم حلول شئ واحد بعينه في محال متعددة وان قام مجموعها في حيث هو لزم
 وجود الكل بوجه واحد وكلاهما مع او موجودة بوجوه متعددة فكون متغايرة
 ما بين وجود واختلاف طائفة اخر منهم ويرى عليه ايضا ان الافراد المتغايرة
 بحسب الخارج في الماهية والوجود لا يمنع عليها على المركب منها وكذا حمل بعضها
 على بعض وهذا كله ايضا في تقييدات الفلاسفة ومبني على وجود الكل الطبيعي
 في الخارج وقد عرفت بطلان فبصرفه ان الله الموفق ولقد طول بعض الفضلاء
 بنا بما لا طائل من ولا تخطيط فوق المقصد انما ذكر بعد ايضا القضية مطلقا

في تركيب الماهية العقلية الحقيقية في الافراد الخارجية الى لا يحمل عليها
 وانما الاشكال في تركيب الافراد المحمولة المتخادقة بعضها على بعض وكذا
 تخيرت في الاولام واختل المذهب ووجه ضبطها ان يقال ان الماهية لا
 مثل يصدق عليها مفهومات متعددة كالجواهر والجسم والحيوان والانس والفضاء
 الى غير ذلك وليس نسبة هذه المفهومات الى الماهية انما هي على السوية
 بل بعضها خارجة عنها عارضة لها كالاشياء واخرى تابعة لبعضها ليست كذلك كالجواهر
 واخرى ثم ان هذه المفهومات الغير الخارجية لا شك في انها متغايرة في الركنين بحسب
 انفسها ووجوداتها فهذه الصورة اما ان تكون صور الشيء واحد في حد ذاته
 بسبب ذاتها ووجود الكين ينشأ العقل عن هذه الصور باعتبار شئ فكون
 الافراد المحمولة عين المركب في الخارج ما بين وجود اولها هذا ذهب المحققون
 من الفلاسفة فيتمسكوا اما ان تكون صور الاشياء متعددة متغايرة الماهية لكنها
 موجودة بوجوه واحد فكون الافراد متغايرة له في الخارج ما بين لا وجود واخر
 طائفة منهم ويرى عليه ان الوجود الواحد ان قام بكل واحد في تلك الكائنات
 لزم حلول شئ واحد بعينه في محال متعددة وان قام مجموعها في حيث هو لزم
 وجود الكل بوجه واحد وكلاهما مع او موجودة بوجوه متعددة فكون متغايرة
 ما بين وجود واختلاف طائفة اخر منهم ويرى عليه ايضا ان الافراد المتغايرة
 بحسب الخارج في الماهية والوجود لا يمنع عليها على المركب منها وكذا حمل بعضها
 على بعض وهذا كله ايضا في تقييدات الفلاسفة ومبني على وجود الكل الطبيعي
 في الخارج وقد عرفت بطلان فبصرفه ان الله الموفق ولقد طول بعض الفضلاء
 بنا بما لا طائل من ولا تخطيط فوق المقصد انما ذكر بعد ايضا القضية مطلقا

ارادة قضية كانت من الماهيات المركبة في الافراد الى العقلية الخارجية ولزمتها
 اي المفردة في العقل فيدخل فيها ما يتوقف عليه تحقق النسبة الثانية التجربة التي
 هي ركنها الاعظم والمق بالذات من القضايا بحسب الظاهر وعرف عوام النجاة
 كالمستثنى المتصلة مثل قولك جاء في القوم الازيد اذ ان التغيير وحكم الصدر
 يتوقف عليه النسبة المقصودة لسيما عند معاينة المحققين بالحقيقة انما بين
 بانه الحكم فيه واحد والاشكال في كلامه باقية بعد الشبان فيمكن ركنه ووجه الموضوع
 في الحقيقة بل الاداة ايضا كما به عليه الفاضل البركوي في الامتحان واما ما
 قاله بعض الفضلاء وفيه بحث لانه قرر ان المستثنى خارج عن المستثنى منه
 باعتبار المراد والحكم ودخوله انما هو باعتبار المفهوم فالمطلب ليس لازما فاللزم
 ليس لمط فتمت وعرف بما هو غلط وقصور فانه القضية كما علمت عبارة عن
 الماهية العقلية وتحتق ما بين جاري في القدم في جاري في القوم الازيد في العقل
 على الوجه المطابق لما قصد المشكك بتوقف على العقل زيد بل على العقل الا ايضا
 فالملط لازم واللازم التناقض الصريح وهذا ما بعد ان نحل والاضاف ذكر
 العجب والاضاف والشرط في التناقض عند المحققين هو اتحاد النسبة
 الثانية التجربة والشرط المشهور شرط الاتحاد بالاولا لا احصر في كماله في
 اربعة عند المتأولين من المنطقيين كالامام الفارابي وابن سينا وصاحب القسط
 والامام الرازي وفي تبعهم الموضوع او وصفه لازمة ولا لفظا ارشد فانه هذا
 بيان اجزاء الماهية الشرطية فانه افراسها اربعة ايضا عندهم والمحمول كذلك
 والنسبة المركبة وتسعى نسبة بين بين وهي النسبة الثبوتية التقييدية
 الواحدة في الموجبة والسالبة ومعناها اتحاد المحمول بالموضوع مثل بطريق
 التصور والتقييد كما في صورة الخيل والشك والهمم ومثل قولك قال زيد ازيد

وعرف عوام النجاة لانه المحققين في النجاة جعلوا المقدمات
 ركنها في الكلام في غير ما في القضايا لانهم عرفوا الاستناد
 بانه من كلمة حقيقة او حكما او كثر الى اخره شيئا او كثر
 بحيث يبيد التسامع فانه تامة وفي المقدمات بعض
 الحروف والادوات كادوات الشرط ووجوه الاستثناء في
 المقصود اذ ردت تحقيقها في جمع الاستثناء او كثر

المطابق لما قصد

قوله

المشكك

الاضاف

الشرطية

الواحدة

التصور

قال مؤيد بن قائل او ذوق في التحقيق وانما قلنا مثلاً لانه مغاير في الحقيقة
انصال تلك للمقدم وانصاله عن ذلك وانما سميت حكمية لانه مورد الحكم ومحل
لمحيط الوقوع او لا وقوع لا يلحق الا بيقاع وانما اشتراخ العقليتين والوقوع اخرج
تلك النسبة في المراجعة لم يلحق مطابقتها للواقع في المشاهدة قال المحقق الميرزا
ان يقال يلحق بثبوتها في نفس الامر يلحق صحة انتزاعها من الموضوع او المحمول والكلية
فقد برر والادعاء وقوعه في الواقع في التلخيص عدم مطابقتها له وعدم ثبوتها فيه
بهذا المعنى ويسمى النسبة خبرية عند المتأخرين فلا تغفل وثمة عند المتقدمين
كارسطو وافلاطون وبطليميس وجالينوس في تبويعهم لكارهم النسبة للحكمة
حيث قالوا ليس بين طرفي القضية النسبة واحدة وهي نسبة تامة خبرية
ومعناها اتحاد المحمول بالموضوع مثلاً في اللوجية ويسمى وقوعاً وعدم اتحاد
معه في التامة ويسمى لا وقوعاً ويجوز ان يسمى نسبة حكمية ايضاً عندهم لم يلحق
مورد الحكم ومتعلقة بمحيط الادعاء وهذا هو الحق المختار عند المتقدمين بشهادة
الوجود السليم فان معنى الله واحد مثلاً عند المتأخرين اتحاد الواحد مع الله
مطابق للواقع او ثابت فيه وعند المتقدمين الواحد متحد مع الله ومعنى الله ليس
غير كماله والشريك مع الله ليس مطابق للواقع او ثابت فيه عند الاول
والشريك ليس متحد مع الله عند الثاني فاذا رجعت وجد انك علمت ظهور
هذا حقيقة هذا ويشهد له اللغة والعرف والشرع ايضاً على ما لا يخفى كذا حققة
الفاضل الميرزا في حاشيته التهذيب وما توهم المتأخرون انه يوجد النسبة التقيدية
بدون الخبرية في صورة التخييل والشك والوهم فمنع من هذه الموجودة فبما هي النسبة
الذاتية الخبرية ايضاً وعدم الجزم بسبب هذه الامور الثلاثة فبصر وقال الفاضل
قره داود واعلم انه المفهوم القويح لقولنا اننا كاتبة مثلاً ملتم في اربعة

ابواب ذات الكثرة ومفهوم الكاتب ونسبة هذا المفهوم الى تلك الذات
بالوقوع لها في النسبة الذاتية الخبرية وهي واحدة بالذات ومتعددة بالاعتبار
لانها باعتبار تعلق الادراك بها بدون الادعاء نسبة حكمية وباعتبار تعلق
الادعاء بها حكم على مذهب الحكم فمذهبه النسبة بالاعتبار الاول يغير بالاعتبار
الثاني فمذهبه النسبة ملتم في ثلثة ابواب لاحظ الوحدة الذاتية ومنه قال ملتم في
من اربعة ابواب لاحظ التعدد الاعتباري وكذا ذات التامة النسبة الحكمية
في الموجبة غير ذات التامة وهي نسبة تامة خبرية ومنه ظن انها فيها واحدة
وانما تقييده بثبوتية فقد اخطا ولا يخفى عليك انه مخالف لتقديرات المتقدمين
في هذا المقام وتخليط بين مذهبين في تقرير المرام والحكم بالوقوع
والادعاء وقوع عند الفريقين الا انها بمحيط الاتحاد او عدم الاتحاد عند المتقدمين
وبمحيط مطابقة الاتحاد او عدمه عند المتأخرين ولذا قال صفة للمحمول عند
القدماء وصفه بالنسبة الحكمية عند المتأخرين ولذا اختلفوا في معنى القضية وقد
عرفت ما هو الصواب فلا تغفل والحق ان صورتي الشك والوهم ليستا بخصيتين
الخصيتين التي تعلق بالنسبة بينهما فتصور مع التردد والشك
الطرفين او مع تجويز طرف وظن الا فليست بخصيتين بل في قبيل المتصورات
كالاشكالات والتقييدات لانه القضية لا تفرق في وجود الحكم والتقدير
ولا حكم ولا تقدير فيهما ولا بد ان يميز صورة التخييل الذي تصور النسبة في غير
تردد ولا تجويز الا انه يقال ان هذا هو لطف لغة فذهب الاله الشك والوهم في قبيل
التقديرات ومتعلقتا قضية ولعل من شأن هذا التوهم كما قيل ايهام عكس
قولك كلما كان التصديق حاصل كانت النسبة الحكمية حاصلة وفيه راد ايضاً
لأنوهم في ابوابها فيها ثلثة لاربعة وانما صورة كلام المجنون والصح

والثاني والحادى عشر في بيان المعاني التصورية فضل غير التصديقية فتبين
وهي ان النسبة الحكيمية ان تبنى عند المتأخرين بحسب الظاهر من نسبة تقييدية
ثبوتية واحدة في الموجبة والسالبة ومعناها الاتحاد او تامة خبرية ثبوتية
في الموجبة وسببية في السالبة ومعناها الاتحاد وعدم الاتحاد قولنا ان في
قولنا ولا يخفى عليك ان النسبة الحكيمية عند المتأخرين هي النسبة التقييدية
لان التامة الخبرية كما حققه المحقق الميرزا لا ان يقال الضمير راجع الى مطلق النسبة
الحكيمية التي هي بمعنى النسبة التقييدية عند المتأخرين وبمعنى التامة الخبرية
عند المتقدمين ويؤيده ما قاله الفاضل قره داود ايضا انه اتفق الحكماء على ان
تصور النسبة الحكيمية شرط للحصول الحكم وهذا الاتفاق انما يصح اذا كانت
النسبة الحكيمية هي النسبة التامة الخبرية لانه لم يحصل صوت تلك النسبة
في الفرض لم يكن له الادعاء الذي هو من ضرورات الحكم واما اذا كانت النسبة
الحكيمية هي النسبة التقييدية الثبوتية كما توهم فلا اذ يمكن لنا بعد تصور الطرفين
تصور النسبة التامة الخبرية بينهما بلا ادعاء ثم مع الادعاء في غير ملاحظة
نسبة تقييدية بينهما وذلك نظرا بالوجود في قدر ويكفي المناقشة في كل
من القولين ان في كونها تقييدية فبانه يقال لو كانت تقييدية لزم حصول الحكم
بدون تصور وقد اتفق الحكماء على ان تصور النسبة الحكيمية شرط للحصول الحكم
والجواب ان هذا مذهب المتقدمين القائلين بوحدة النسبة وجعلها تامة خبرية
ولما في كونها تامة خبرية فبانه يقال لو كانت تامة خبرية لزم ان تكون السالبة
موجبة والجواب ان انما يصح ذلك لو كانت النسبة الحكيمية تقييدية ملاحظة
تقسيمها على وجه يكون محكوما عليها كما اذا قلنا النسبة بين الطرفين بالاثبات
ليست بواقعة واما اذا كانت تامة خبرية غير ملاحظة تقسيمها كما فهمت فذلك

زيد ليس بكتاب وادركت انهم اذ غنوها وقبلتها فلا فتبصر والله الموفق كما كان
الاتحاد في الموجبة والسالبة وهي التقييدية او عدم الاتحاد وهي الخبرية
قولين فبانه كانه بالتقييدية قال بالاتحاد وانه قال بالخبرية قال بالاختلاف وحل
كان الحكم الاتباع والانتزاع عند المتأخرين وادعاء النسبة ان تامة الخبرية
عند المتقدمين او الوقوع او الازدواج على المعنيين السالبيين عند المتقدمين في
القيمة الشرعية بين المتقدم واللاحق بالاتصال والافتصال في الموجبة واللاحق
في السالبة او في التامة وحده على انه المتقدم قبله بميزة الحال والظرف فالاول
مذهب الميرزاين وكذا مذهب العربيين في تحقيق الشرف المحقق والفاضل الكور
واختار السالبة الخفية حيث قالوا لو كان المتقدم قبل اللاحق لزم كذب الشرطية
عند انتفاء المتقدم في الواقع ضرورة ان انتفاء المقييد يستلزم انتفاء التقدم وذلك
ان الشرطية قد تصدق مع كذب المتقدم فتبصر والله الموفق وقيل ان السالبة لا محل العوية
والظاهر هو السالبة المطلقة واختاره السالبيون بسبب اداة الوفاء ولا يخفى منع بعض
ابصاره اذا اصح دليل الخفية وسلم من المنوع وفي وجود القضية عند وجود جميع
اوقافها بناء على ما يوجد جميع اوقافه فهو موجود منع مستند بان يجوز ان يكون امر
خارج شرط العينية جميع اوقافه لا شئ كما ان المعلومات الاربعة في كونها قضية
مشروطة بتعلق الحكم بمفعول الاتباع والانتزاع الفعليين بالجزء الاخير منها وكذا
المعلومات الثلاثة في كونها قضية مشروطة بتعلق الحكم بمفعول الادعاء بالجزء الاخير
منها ايضا كما قالوا وقال بعض المحققين في حاشية اجابات الراجب ان المعلومات
الاربعة او الثلاثة اعم من مفهوم القضية وتحقق اوقاف القضية يستلزم تحقق
الحكم من الطرفين ولذا قال الفاضل منع اضعاف اشارة الى ما قاله المحقق
فتبين الحاشية اعلم اوله ان التصور ادراك غير التصديق اتفاقا والتصديق

